MR. KAINIKKARA M. PADMAMABHA PILLAI: Sir, over 700 questions have been sent up by different members. We are spending only 20 or 25 minutes every day for questions and answers. I would therefore request you, Sir, to issue instructions to the Legislative Department to include more questions and answers in the agenda from tomorrow onwards.

PRESIDENT: I may assure hon'ble members that the answering of questions is being expedited. I shall bear in mind what has fallen from the non-official benches. I have given instructions to the Secretary to include more questions and answers, if possible from tomorrow.

DEMANDS FOR GRANTS—(*Contd*).

DEMAND IV—EDUCATION—(*Contd*).

MR. P. NARAYANA PILLAI (*Mavelikara* cum *Kunnattur*): Sir, at this time of economic depression it has become very difficult for the people to pay the present high rates of fees. The present rates are so high that it is beyond the scope of ordinary people to bear the expenses of education. It should be the concern of the Government to afford ample facilities to all classes of His Highness's subjects, in the matter of education. Except very few individuals, there are no people who do not feel the strain of sending their children to schools and colleges. Unless substantial reduction is made in school fees, a number of students who are desirous of prosecuting their studies will have to discontinue their studies. Even now there are many who do not send their children to the schools on this ground. That is certainly inconsistent with the policy of Government in the matter of education.

Sir, it may be that Government may lose some money if they reduce the fees; but that loss, then should be prepared to incur for the general welfare of the people. The difficulty experienced by the people can be seen from the abnormal increase in the number of fee concession applications in recent years. Considering the present rate of fees, and the general depression, I should think that a reduction of school fees by fifty per cent would not be an unreasonable demand.

MR. N. JOHN JOSEPH (*Nominated*): സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഹാർട്ടിലുമായി പിൻതാങ്ങുന്നു. ധനസ്ഥിതിയുള്ള സമുദായക്കാർ തന്നെ ഫീസിൽ ഒരു ശതമാനം കുറയ്ക്കണമെന്നു ഗവണ്മെൻറിനെ ഉൽബോധിപ്പിക്കുമ്പോൾ അവശസമുദായക്കാരുടെ കാര്യം എത്രത്തോളം പരിതാപകരമാണെന്നു ഗവണ്മെൻറു നല്ലവണ്ണം ചിന്തിക്കേണ്ടതാണ്. ഫാർ മുതൽക്കാണ് സാമ്പത്തികാധഃപതനം രാജ്യത്തു പരക്കെബാധിച്ചതു്. അതിന് ഇതുവരെയും ഒരു ശമനം ഉണ്ടായിട്ടില്ല. അവശസമുദായക്കാരെക്കുറിച്ചാണെങ്കിൽ ഗവണ്മെൻറ് ഇതിനുമുമ്പുതന്നെ ഫീസ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ചൈതന്യം ഏർപ്പെടുത്തി. അവരുടെ വിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തിൽ സഹായിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുഎന്നുള്ളതിൽ പക്ഷാന്തരമില്ല. അതിലേക്ക് അവർ അകമാനം ഏറ്റവും നന്ദിയുള്ളവരും രാജഭക്തരും ഗവൺമെൻറിന്റെ പേരിൽ വിശ്വാസമുള്ളവരും ആണെന്നു ഞാൻ ഗവൺമെൻറിനെ ഉൽബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

അവശസമുദായക്കാരുടെ ഫീസ് വിഷയത്തിൽ ഗവൺമെൻറുചെയ്യുന്ന നന്മയെ വർണ്ണിക്കത്തക്കവണ്ണമുള്ള നാവ് എനിക്കില്ല. അത്രത്തോളം വലുതായ സഹായങ്ങളാണ് ഗവൺമെൻറ് ചെയ്യുന്നതെന്നു പറയാതെ വരമില്ല. ക്രസ്ത്യാനി മിഷനറിമാർ ഈ നാട്ടിൽ വന്നു പല വിദ്യാലയങ്ങളും ഏർപ്പെടുത്തുകയും അവശസമുദായക്കാരെ, ക്രസ്തുമാർഗ്ഗം സ്വീകരിച്ചവരെയും അല്ലാത്തവരെയും, മറ്റു ഉയർന്ന സമുദായക്കാരെയും വിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തിൽ സഹായിക്കയും ഇന്നും സഹായിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കയും ചെയ്യുന്നു. എന്നുള്ള സംഗതി എല്ലാവക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. ക്രസ്ത്യാനി മിഷനറിമാരുടെ വിദ്യാഭ്യാസപരമായ പ്രവർത്തനത്തിൽ ഏതെങ്കിലും വിധേയമാകാത്ത അവശസമുദായക്കാർ എന്നല്ല ഉയർന്ന സമുദായക്കാർപോലും ഇൻഡ്യയിൽതന്നെയുണ്ടോ എന്നു സംശയമാണ്. അവശസമുദായക്കാരുടെ ഇന്നത്തെ സാക്ഷരതാ ഫീസ് വർദ്ധിപ്പിക്കത്തക്കവണ്ണമുള്ള സാക്ഷരതാത്തോടടുത്തല്ല നിൽക്കുന്നതു്.

PRESIDENT: Will the Director of Public Instruction inform the House as to what is now being done, in the matter of school fees, for children belonging to the backward communities?

MR. A. GOPALA MENON (*Director of Public Instruction*): Sir, backward communities are divided into two classes, A and B; full fee concession is allowed in regard to class A, and half fee concession to class B. In class A, the pupils are eligible to enjoy the benefit for two years in the same class; in other words, even if the pupil fails once, he will continue to get the concession. In the Middle School and High School classes, they can fail once in the former and once in the latter, without prejudice to the concession.

PRESIDENT: How do our rates of school fees compare with those in British India and in Cochin?

MR. A. GOPALA MENON In British India, for the High School classes, the rate is the same Rs. 42 per annum only it is Sirkar rupees here, while it is B. Rs there. In the first form, they charge British rupees 18 while here we charge S. Rs. 24 per annum. In the second and third forms, they charge B. Rs. 30 per annum, while we charge only S. Rs. 24 per annum.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[A. Gopala Menon]

In Cochin, they charge fees for the primary classes also, 4 annas for the I class, 6 annas for the II class, 9 annas for the III class and 12 annas for the IV class. For the Preparatory class they charge B. Rs. 18. For the higher classes, the rates are the same as the rates here. Their rates are in British Rupees.

MR. JOHN JOSEPH: അവശസമുദായ ക്രസ്ത്യാനികളുടെ കാര്യമാണ് ഇനി എനിക്ക് ഇവിടെ പറയുവാനുള്ളത്. ഫീസ് വർദ്ധിപ്പിക്കത്തക്കവണ്ണം ഗവണ്മെൻറ് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന സാക്ഷരതയുടെ തോതു് അവശസമുദായ ക്രസ്ത്യാനികൾക്കു് ഒട്ടുമില്ലെന്നു ഗവണ്മെൻറ് ഒയവായി ധരിക്കണം. എഴുതാനും വായിക്കാനും അറിയാവുന്നവർ സമുദായത്തിൽ ഏതാനുംപേർ ഉണ്ടെങ്കിലും ആ സാക്ഷരതയെ വച്ചുകൊണ്ടു് അവരുടെ ഫീസ് വർദ്ധിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതു് സങ്കടകരമാണ്. അവശസമുദായ ക്രസ്ത്യാനികൾക്കു് ഭൂസ്വത്തില്ല, പാട്ടവകാശമില്ല. കൈവിരലിൽ എണ്ണത്തക്കവണ്ണം ഏതാനും ചിലർക്കു ഉദ്യോഗമുണ്ടെന്നു സമ്മതിക്കാം. എന്നാൽ അവർക്കു കിട്ടുന്ന തുച്ഛമായ ശമ്പളത്തിൽനിന്നും മിച്ചംഉണ്ടാക്കി കുട്ടികളെ വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യിക്കത്തക്കവണ്ണമുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങളൊന്നും അവർക്കില്ല. നാട്ടിൽ പരക്കെ പരന്നുകിടക്കുന്ന സാമ്പത്തികാധഃപതനംകൊണ്ടു് എല്ലാവരും കഷ്ടപ്പെടുമ്പോൾ, ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാൻ ഭൂസ്വത്തില്ലാത്തവരും വ്യവസായത്തിൽ ഏർപ്പെട്ട ആളായമില്ലാത്തവരും ആയ അധഃകൃത ക്രസ്ത്യാനികളുടെ വിഷമം എത്രമാത്രമുണ്ടെന്നു ഞാൻ ഇവിടെ എടുത്തുപറയേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഫീസ് കൊടുക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ അനേകം വിദ്യാർത്ഥികൾ പള്ളിക്കൂടം വിട്ടു പോകുന്നുണ്ടു്. ഇങ്ങനെ അവശസമുദായ ക്രസ്ത്യാനികൾ പള്ളിക്കൂടം വിട്ടിറങ്ങിപ്പോകുന്നപക്ഷം ഏതാനും ചില വർഷങ്ങൾക്കകം ഈ സമുദായം നിരക്ഷരകുക്ഷികളെകൊണ്ടു നിറഞ്ഞ ഒരു സമുദായമായി പരിണമിക്കുമെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. അതുകൊണ്ടു് ഗവണ്മെൻറ് ഈ കാര്യത്തെക്കുറിച്ചു് ആലോചിച്ചു് അവശസമുദായ ക്രസ്ത്യാനികളുടെ സാക്ഷരതാ വച്ചിരിക്കുന്ന തോതു് വ്യത്യാസപ്പെടുത്തി അവർക്കും സൗജന്യം കിട്ടത്തക്കവണ്ണമാക്കി സഹായിക്കണമെന്നു് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

രണ്ടാമതായി എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് തോറ്റുപോകുന്ന കുട്ടികളുടെ ഫീസ് സൗജന്യം എടുക്കുന്നതിനെപ്പറ്റിയാണ്. ഇതിനുമുമ്പു് ഗവണ്മെൻറ് സൗജന്യം നൽകിക്കൊണ്ടുവന്ന ഒരു വിദ്യാർത്ഥി ഒരു ക്ലാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സ്സിൽ രണ്ടു കൊല്ലം തോറ്റുപോയാൽ ഫീസു കൊടുക്കണമെന്നായിരുന്നു വ്യവസ്ഥ. എന്നാൽ ഇന്നു ഒരു കൊല്ലം തോറ്റുപോയാൽ ഫീസ് സൗജന്യം എടുത്തുകളയുമെന്നാണ് വ്യവസ്ഥ. നല്ല ആഹാരം കഴിച്ച് സുഖസൗകര്യാദികളിൽ കഴിഞ്ഞുകൂടുന്ന ഉയർന്ന സമുദായത്തിലെ കുട്ടികൾതന്നെ രണ്ടും മൂന്നും വർഷം തോറ്റുപോകുമ്പോൾ ആഹാരത്തിനു നിവൃത്തിയില്ലാതെ പട്ടിണികിടക്കുന്ന അവശസമുദായക്കുട്ടികൾ ഒന്നോ രണ്ടോ കൊല്ലം തോറ്റുപോയെങ്കിൽ അതു് അപൂർവ്വമായ ഒരു സംഗതിയായി പരിഗണിക്കേണ്ടതല്ലേ. അതുകൊണ്ടു് എത്രകൊല്ലം തോറ്റാലും ഫീസ് സൗജന്യം എടുത്തുകളയരുതെന്നുള്ള അഭിപ്രായക്കാരനാണു ഞാൻ എങ്കിലും ഒരു കൊല്ലം ഒരു ക്ലാസ്സിൽ തോറ്റുപോയാൽ ഫീസ് ചുമത്തുന്ന വ്യവസ്ഥ ഭേദപ്പെടുത്തണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഇന്നത്തപ്പോലെതന്നെ മേലും തുടർന്നുപോകുന്നപക്ഷം അവശക്രസ്ത്യാനികളുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുതന്നെ ഒരു വലിയ പ്രതിബന്ധം നേരിടുന്നതാണെന്നു ഗവണ്മെൻറിനുതന്നെ മനസ്സിലാകുന്നതാണു്. ഇവിടെയുള്ള അവശസമുദായക്കാർ വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ മുന്നോട്ടുവന്നാൽ അവർക്കു രാഷ്ട്രീയജ്ഞാനം ഉണ്ടാകുന്നതിനും, കഴിഞ്ഞകൊല്ലത്തെപ്പോലെ വിപ്ലവങ്ങൾ ഉണ്ടാകുമ്പോൾ ഞങ്ങളെപ്പോലെയുള്ളവർ അവരോടു കാര്യം പറഞ്ഞു മനസ്സിലാക്കിയാൽ അതു ശ്രദ്ധിച്ചു് രാജഭക്തിയുള്ളവരായി കഴിഞ്ഞുകൂടുന്നതിനും സാധിക്കുന്നതാണു്. അതുകൊണ്ടു് അവശസമുദായക്രസ്ത്യാനികളേയും ഹിന്ദുക്കളേയും വിദ്യാഭ്യാസംചെയ്യിച്ചാൽ ഭാവിയിൽ രാജ്യത്തിനും ഗവണ്മെൻറിനും തന്നെ അതൊരു സഹായമായിരിക്കും.

ഗവണ്മെൻറു് അവശസമുദായക്കാരുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കയും അവശസമുദായ ക്രസ്ത്യാനികൾക്കു് ഫീസ് ഇളച്ചുകൊടുക്കയും, രണ്ടു കൊല്ലം ഒരേ ക്ലാസ്സിൽ തോറ്റുപോകുന്ന കുട്ടികളോടുമാത്രം ഫീസ് വാങ്ങിക്കയും ചെയ്യണമെന്നു് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടു് ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു.

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU: സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഹാർദ്ദമായി പിൻതാങ്ങുന്നു. ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നതു് ഈ രാജ്യത്തെ പിന്നോക്ക സമുദായങ്ങളിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഭീമമായ അവശതകളെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനും സംപൂജ്യനായ എഡ്യൂക്കേഷൻ ഡയറക്ടരെ അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്നതിനും കൂടിയാകുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Kaviyur K. K. Kochukunju.]

ഫീസ് സൗജന്യം അനുഭവിച്ചുപോരുന്ന പിന്നോക്ക സമുദായങ്ങളിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾ ഒരു വർഷം തോറ്റാൽ ഫീസ് മുഴുവൻ കൊടുക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥ നിലവിലിരിക്കുന്നിടത്തോളം കാലം അവരിൽ ഭൂരിപക്ഷം വിദ്യാർത്ഥികളും ഒന്നുംഅല്ലാത്ത സ്ഥാനങ്ങളിൽ വച്ചു പഠിത്തം വ്യർത്ഥമായവേദനയോടുകൂടി ഉപേക്ഷിച്ച് ഒന്നിനും കൊള്ളാത്തവരായി ജീവിക്കേണ്ടിവരുമെന്നും വ്യസനസമേതം പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസവും സംസ്ക്കാരവും ഉള്ള ഉയർന്ന സമുദായങ്ങളിൽപെട്ടവരുടെ സന്താനങ്ങളും, വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഗന്ധം ലവലേശം ലഭിച്ചിട്ടില്ലാത്ത പിന്നോക്ക സമുദായങ്ങളിലുള്ളവരുടെ സന്താനങ്ങളും എല്ലാക്കാലങ്ങളിലും ഒരുപോലെ വിജയികളായി ഉദ്ദിഷ്ടസ്ഥാനത്തു് എത്തി എന്നുവരുന്നതല്ല. ആഹാരസാധനങ്ങളുടെ ഗുണഗണങ്ങളെ ആശ്രയിച്ചും ബുദ്ധിശക്തിയും മനോവികാസവും പ്രബലപ്പെട്ടമല്ലോ. ഈ കാര്യം നോക്കിയാലും ബുദ്ധിശക്തിയും ശേഷിയും നോക്കിയാലും പിന്നോക്ക സമുദായത്തിലെ കുട്ടികൾ ഉയർന്ന സമുദായത്തിലെ കുട്ടികളെക്കാൾ അവശരാണ്. കുറഞ്ഞ വിദ്യാഭ്യാസം ആസ്പദിക്കുന്നതിനുപോലും അവർക്ക് സാഹചര്യങ്ങൾ ഇല്ലാതെയാണിരിക്കുന്നതു്. വിളക്കെണ്ണയില്ല, എണ്ണയുണ്ടായിരുന്നാൽ വായിക്കാൻപുസ്തകമില്ല, ഇങ്ങനെ അവർ വളരെ സങ്കടമനുഭവിക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ടു് ഗവണ്മെൻറ് ഇവരുടെ വിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തിൽ കൂടുതൽ സൗകര്യങ്ങൾ നൽകുവാൻ ദയവുണ്ടാകണം. ഒരു കൊല്ലം ഒരു ക്ലാസ്സിൽ തോറ്റുപോയാൽ മുഴുവൻ ഫീസും കൊടുക്കണം എന്നുള്ള വ്യവസ്ഥ അവരുടെ വിദ്യാഭ്യാസപുരോഗതിയെ സാരമായി സ്പർശിക്കുന്നതാണെന്നു ഗവണ്മെൻറ് പ്രത്യേകം ചിന്തിക്കണം. അതുകൊണ്ടു് പിന്നോക്കസമുദായക്കാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു കൊല്ലം തോറ്റാൽ ഫീസ് മുഴുവൻ കൊടുക്കണമെന്നുള്ള വ്യവസ്ഥ ഭേദപ്പെടുത്തി രണ്ടു കൊല്ലം തുടർച്ചയായി ഒരു ക്ലാസ്സിൽ തോറ്റുപോയാൽ ഫീസ് കൊടുക്കണം എന്നു കുറെക്കാലത്തേക്കെങ്കിലും വ്യവസ്ഥപ്പെടുത്തികൊടുക്കുന്നതിനു ദയവുണ്ടാകണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

ഈ ഘട്ടത്തിൽ ഞാൻ ഉൾപ്പെട്ട വർണ്ണവസമുദായത്തെപ്പറ്റികൂടി രണ്ടു വാക്കു ഞാൻ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. വർണ്ണസമുദായത്തിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു ഇംഗ്ലീഷു സ്കൂളുകളിൽ പകുതിയും മലയാളം സ്കൂളുകളിൽ മുഴുവനും ഫീസ് കൊടുക്കേണ്ടതായിട്ടാണിരിക്കുന്നതു്. അതുതന്നെ പലവിധമായ എഴുത്തുകുത്തുകളുടെ ഫലമായി ലഭിക്കുന്നതാണ്. ഈ സൗ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ജന്യം വർണ്ണവസമുദായത്തിലെ എല്ലാ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും ഒരുപോലെ ലഭിക്കുന്നുമില്ല. ഇതു് ഞങ്ങളുടെ വിദ്യാഭ്യാസപുരോഗമനത്തെ നാരമായി തടസ്സപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. സെൻസസ്സു് റിപ്പോർട്ട വച്ചുകൊണ്ടായിരിക്കാം അവശസമുദായക്കാക്കു നൽകുന്ന സൗജന്യത്തിൽ ഭേദഗതി വരുത്തിയിട്ടുള്ളതു്. സെൻസസ് റിപ്പോർട്ടു് എന്നവച്ചാൽ എന്താണെന്നോ അതിന്റെ ഭാവിഫലം എന്താണെന്നോ ചിന്തിക്കുന്നതിനു യാതൊരു കഴിവുമില്ലാത്ത വർണവ സമുദായാംഗങ്ങൾ സെൻസ്സ് എടുക്കുന്നകാലത്തു് പറഞ്ഞുകൊടുക്കുന്ന വിവരങ്ങൾ നിമിത്തം വരുന്ന തകരാറുകൾകൊണ്ടാണു് ഈ ദോഷം സംഭവിച്ചതു്. അതിനാൽ അവരുടെ സ്ഥിതിഗതികളെപ്പറ്റി അന്വേഷിച്ചു് വേണ്ട സൗകര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതു് അധികൃതന്മാരുടെ കടമയാകുന്നു.

വർണസമുദായത്തിൽ നിന്നു കോളേജിൽ പഠിക്കുന്ന ഒരു വിദ്യാർത്ഥിപോലുമില്ലാ എന്നു പറയുമ്പോൾ ഞങ്ങളുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ നില എന്താണെന്നു ഊഹിക്കാൻ കഴിയുന്നതാണു്. നാളതുവരെയായിട്ടു് ബി. എ. പാസ്സാകാൻ വർണവസമുദായത്തിൽ നിന്നും ഒരാൾക്കു മാത്രമെ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളു. അയാൾക്കു് ഉദ്യോഗമായ പ്രോത്സാഹനം ഇല്ലതാനും. പിന്നോക്കസമുദായത്തെ ഉദ്ധരിക്കാൻ മുന്നോട്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറും രാജ്യത്തെ പൊതുജനങ്ങളും ഞങ്ങൾക്കു വേണ്ട സഹായങ്ങൾ ചെയ്യുതരണമെന്നുള്ള അപേക്ഷയോടുകൂടി ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

SRIMATI T. NARAYANI AMMA (*Nominated*): Sir, the present economic depression, to put it in the words of one of the previous Financial Secretaries, is unprecedented in its extent, duration and intensity and those whom this depression has hit very hard are the poor ryots who form the bulk of the guardians of our students. Many of them find it extremely difficult to send their sons and daughters to schools. I know very many instances where even promising students had to discontinue their studies. Sir, the authorities of the various educational institutions will be able to tell us the number of instances in which there have been belated payments of fees, in most cases, out of sheer inability. I am sure the number of students in the schools and colleges will be much greater but for this economic depression. Therefore a temporary reduction by 25 % of the school fees will be a step in the right direction and it will be welcomed by all classes of people. I therefore trust that Government will find their way to grant this modest demand.

MR. TARIATHU KUNJITHOMMEN: സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തിന്റെ തത്വത്തോടു യോജിക്കുന്നു. ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഇതേവിധത്തിൽ അനുകൂലിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഇവിടത്തെ വിദ്യാഭ്യാസച്ചെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Tariathu kunjithommen]

ലവു് അരക്കോടി രൂപവരെ വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഒരു രാജ്യത്തെ നാഗരീകത അവിടത്തെ ജനങ്ങളിൽ അക്ഷരജ്ഞാനം സിദ്ധിച്ചവരുടെ സംഖ്യയെ ആശ്രയിച്ചാണു സാധാരണ കണക്കാക്കുന്നതു്. നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറു് പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസം സകലർക്കും ഫീസ് കൂടാതെ സിദ്ധിക്കത്തക്കവണ്ണം വേണ്ട വ്യവസ്ഥകളും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു് അതുകൊണ്ടു് ഇൻഡ്യയിലെ മറ്റനേകം നാട്ടുരാജ്യങ്ങളെയും ബ്രിട്ടീഷ് പ്രാവിൻസുകളെയും അപേക്ഷിച്ചു്, നമ്മുടെ രാജ്യം ലിറ്ററസിയിൽ ഉയർന്നു നിൽക്കുന്നു; കുറെക്കാലംകൊണ്ടു് ഇനിയും ഇവിടത്തെ പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസത്തിനു് കൂടുതൽ സൗകര്യം ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനായി പല വിധത്തിലുള്ള വ്യയങ്ങളും ഇനിയും അവശ്യമാണു്. പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു ഫീസേർപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെന്നു മാത്രമല്ല പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസം കഴിഞ്ഞു് ഉപരിവിദ്യാഭ്യാസത്തിനു പുറപ്പെടുന്നവർ ദരിദ്രരാണെന്നു കണ്ടാൽ അവർക്കു ഫീസ് സൗജന്യം അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. ഓരോ സ്കൂളുകളിലും ദരിദ്രരാണെന്നു കാണുന്ന ഇത്ര വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു ഫീസ് സൌജന്യം കൊടുക്കാമെന്നു് ഒരു വ്യവസ്ഥ വച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതുതന്നെ വളരെ കൂടുതലാക്കേണ്ടതാണു്. എന്റെ ചില മാന്യസ്നേഹിതന്മാർ ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചതുപോലെ അവശസമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവരുടേയും മറ്റു സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ദരിദ്രന്മാരുടെയും കുട്ടികൾക്കു വിദ്യാഭ്യാസം ലഭിക്കുന്നതിനു കൂടുതൽ സൗകര്യം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കേണ്ടതു ഗവണ്മെൻറിന്റെ കടമയാകുന്നു. ധനവാനേയും ദരിദ്രനേയും ഫീസ് സൌജന്യവിഷയത്തിൽ ഒന്നുപോലെ ഗണിക്കണമെന്നാണു് ഈ ഉപക്ഷേപത്തിൽനിന്നും വെളിവാകുന്നതു്. അതു് ഒരിക്കലും ശരിയായിരിക്കയില്ല. പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസം പൗരന്മാരുടെ പ്രഥമാവകാശമായി ഗണിച്ചു് ഫീസുകൂടാതെ നൽകുന്നതുകൊണ്ടു് ഉപരിവിദ്യാഭ്യാസത്തിനു് ശക്തിയുള്ളവർ ഫീസ് കൊടുക്കുകതന്നെവേണം അല്ലെങ്കിൽ നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ചെലവു് എവിടെ ചെന്നവസാനിക്കുമെന്നു് നിശ്ചയിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. നിർബന്ധവിദ്യാഭ്യാസം വേണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായം തുടങ്ങിയിരിക്കയാണു്. അതിലേക്കു എത്രയായിരം സ്കൂൾ ഉണ്ടാക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പിലേക്കു് അൻപതേമുക്കാൽ ലക്ഷം രൂപയോളം ഇപ്പോൾ ചെലവു ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. സാമാന്യജനങ്ങൾക്കു ഉപയോഗപ്പെടുന്ന നാട്ടുഭാഷാവിദ്യാഭ്യാസത്തെ അപേക്ഷിച്ചു് കൂടുതൽ തുക ഉയർന്ന വിദ്യാഭ്യാസത്തിനാണു ചെലവു ചെയ്യുന്നതു്. സാമാന്യജനങ്ങൾക്കു് ആവശ്യമായതു് നാട്ടുഭാഷാവിദ്യാഭ്യാസമാണു്. സാമാന്യജനങ്ങളാണല്ലോ ഇവിടത്തെ നികുതിഭാരം അധികവും വഹിക്കുന്നതു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അവക്ക് സാവ്ത്രികമായി വേണ്ട വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിക്കത്തക്കവണ്ണം ഒരു പദ്ധതി രൂപീകരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇവിടെ നാലായിരം കരകാം ഉണ്ട്. ഓരോ കരയിലും അഞ്ചു സ്കൂളെങ്കിലും ഇല്ലെങ്കിൽ പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസം നിർബന്ധിതമാക്കാൻ സാധിക്കയില്ല. അതിലേക്ക് വൻപിച്ച തുക ചെലവിടേണ്ടിവരും. അപ്പോളാണ് ധനവാന്റെ കുട്ടികൾക്ക് ഫീസ് സൗജന്യം കൊടുക്കണമെന്ന് പറയുന്നത്. ആഹാരം കഴിഞ്ഞവനു പലഹാരം കൊടുക്കണം എന്നു പറയുന്നതുപോലെ ഉള്ള ഒരു നയമാണിത്. ജനങ്ങൾക്കു സാമാന്യവിദ്യാഭ്യാസം നൽകുന്നതിനു വേണ്ടതെല്ലാം ചെയ്തുകഴിഞ്ഞിട്ട് ധനവാന്മാക്കും ഫീസ് സൗജന്യം കൊടുക്കുന്നതിൽ വിരോധമില്ല. ഇപ്പോൾ ഇവിടെ വേണ്ടത് പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസം പ്രചാരപ്പെടുത്തുകയാകുന്നു. അതിനാൽ ധനവാനും ദരിദ്രനും ഒന്നുപോലെ ഉയർന്ന വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു ഫീസ് സൗജന്യം കൊടുക്കണമെന്നുള്ള ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കാൻ എനിക്കു നിവൃത്തിയില്ല.

MR. A K. KUMARAN VAIDYAN (*Kunnatnad cum Parur*) സർ, ഇന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും അനുവദിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഫീസ് സൗജന്യം ധാരാളം മതിയായ ഒന്നാണെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. അതായത് മാരോ സ്കൂളുകളിലും ഇത്രയിത്ര കുട്ടികൾക്കു ഫീസ് സൗജന്യം കൊടുക്കണമെന്നുള്ളതാണ് ഗവണ്മെൻറിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ വ്യവസ്ഥ. ഇതു സാധുക്കളെ സഹായിക്കുന്നതിനായി ഗവണ്മെൻറു വച്ചിട്ടുള്ള വ്യവസ്ഥയാണെങ്കിലും ഇതിന്റെ ഫലം അനുഭവിക്കുന്നതു മുഴുവൻ ധനവാന്മാരാകുന്നു. ഒരു കുട്ടിയെ പള്ളിക്കൂടത്തിൽ ചേക്കുമ്പോൾ ഫീസ് സൗജന്യം കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി യാതൊരു സ്വത്തുമില്ലാത്ത ഒരാളിനെയാണ് രക്ഷകർത്താവായി വയ്ക്കുന്നതു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറും ഡയറക്ടർ അവർകളും പരിശോധിച്ചാൽ ഇതിന്റെ വസ്തുവം അറിയാം മനഃപൂർവ്വമായി അങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നവരെ കണ്ടുപിടിച്ചു ശിക്ഷിക്കേണ്ടതാണു. കുട്ടികൾക്കു ഫീസ് കൊടുക്കാൻ രക്ഷകർത്താവിനു സ്വത്തില്ലാ എന്നു കാണിക്കുന്നതിലേക്കുള്ള ഒരു സർട്ടിഫിക്കറ്റ് എളുപ്പത്തിൽ സമ്പാദിക്കാൻ കഴിയും. എന്നാൽ കുട്ടിയുടെ യഥാർത്ഥരക്ഷകർത്താവു് അനേകായിരം രൂപ ഗവണ്മെൻറിലേക്കു കരം പിടുക്കുന്ന കരു ധനവാനായിരിക്കും. ഇങ്ങനെയുള്ള അക്രമങ്ങളെ കണ്ടുപിടിച്ചു വേണ്ട നടപടി ം നടത്തിയില്ലെങ്കിൽ സാധുക്കൾക്കു ഈ സൗജന്യം ലഭിക്കാതെപോയേക്കാനിടയുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. T. C. KESAVA PILLAI ഫീസ് സൌജന്യത്തിന് അർഹനാണെന്നുള്ള സർട്ടിഫിക്കറ് അസംബ്ലി മെംബർമാക്ക് കൊടുക്കാൻ അധികാരമുണ്ടോ?

MR A. K. KUMARAN VAIDYAN ഉണ്ട്. ഞാൻ സർട്ടിഫിക്കറ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളത് യാതൊരു സ്വത്തും ഇല്ലാത്ത ആളുകൾക്കു മാത്രമാണ്.

ഇതുയും പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ പ്രതിക്ഷേപിക്കുന്നു.

MR. T. T. KESAVAN SASTRI സർ, ഈ ഉപക്ഷേപത്തിന്റെ പൂർണ്ണരൂപത്തോടു അനുകൂലിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തതിൽ വ്യസനിക്കുന്നു. ഈ ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം പാസാക്കുകയും നടപ്പിലാക്കുകയും ചെയ്യുന്നതായാൽ ഫീസ് കൊടുത്തു പഠിക്കുവാൻ കഴിവുള്ളവരെക്കൂടി ഇതു ബാധിക്കുന്നതാണ്. നിർദ്ധനരും അവശസമുദായാംഗങ്ങളും ഫീസ്സാനുകൂല്യത്തിനു അർഹരാണ്. ഇവരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗവണ്മെൻറ് നൽകുന്ന ഫീസ്സാനുകൂല്യംതന്നെ ഇപ്പോൾ ഒരു വർഷത്തേക്കു മാത്രമാണ്. ഒന്നിലധികം വർഷം നൽകിയിരുന്ന ആനുകൂല്യം നിശേഷം നിറുത്തിയിരിക്കയാണ്. പിന്നാക്കസമുദായക്കാക്ക് നൽകുന്ന ഫീസ്സാനുകൂല്യം കൊണ്ടുതന്നെ ഒരു ഭീമമായ സംഖ്യ പ്രതിവർഷം ഗവണ്മെൻറിനു ചെലവാകുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതു പ്രത്യേകം പ്രസ്താവ്യമാകുന്നു. സാധുക്കളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ ആനുകൂല്യം, ഒന്നിൽനിന്നും കുറഞ്ഞു ഒരു ക്ലാസ്സിൽ രണ്ടു വർഷത്തേക്കെങ്കിലും അനുവദിക്കുന്നതു സമുചിതമായിരിക്കും ഇതര സമുദായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും ഗവണ്മെൻറ് ഫീസാനുകൂല്യം നൽകിവരുന്നുണ്ട്. സർ, അഡ്വൈസറി എഡ്യൂക്കേഷൻ ബോർഡ് ഈ വിഷയത്തിൽ ഒരു നല്ല തീരുമാനം ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. ജാതിമതാദികൾ നോക്കാതെ നിർദ്ധനരായ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു യോഗ്യതാനുസരണം പകുതി ഫീസ്സോ, മുഴുവൻ ഫീസ്സുതന്നെയുമോ ഇളവുചെയ്തുകൊടുക്കാവുന്നതാണെന്നും, അതിലേക്കു വേണ്ട സാക്ഷ്യം ഹാജരാക്കിയാൽ മതിയെന്നുമാണ് പ്രസ്തുത ബോർഡിന്റെ ഭയവേറിയ തീരുമാനം. തദനുസരണം പിന്നാക്കസമുദായങ്ങളിൽപ്പെടാത്ത പല വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും ഫീസ്സ് സൌജന്യം കിട്ടുന്നുമുണ്ട്. അങ്ങനെയിരിക്കെ ധനികന്മാരെക്കൂടി ബാധിക്കുന്ന ഒരുപക്ഷേപം ഇവിടെ പാസാക്കി ഫീസ്സ് കുറക്കേണ്ട എന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. സത്യം പറഞ്ഞാൽ ഫീസ്സ് കൊടുത്തു പഠിക്കാൻ കഴിവുള്ളവർ മാത്രവും സൌജന്യങ്ങൾ ലഭിച്ചിട്ടുള്ളവർ മാത്രമാണ് ഇപ്പോൾ സ്കൂളുകളിൽ പോകുന്നതും പഠിക്കുന്നതും. ഒരുവർഷം സൌജന്യക്കാരൻ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പരാജിതനായാൽ തുടർന്നുപഠിക്കാൻ മാർഗ്ഗമില്ലാതെ പഠനം നിറുത്തി മടങ്ങുകയുമാണ്. ഇവിടെയും ധനവാന്റെ സന്താനത്തിനു മാത്രമേ പഠനവിഷയത്തിൽ ധനവ്യയം ചെയ്യും ഉയർന്നുപോകാൻ സാധിക്കുന്നുള്ളൂ. സൗജന്യം ഈ വഴിക്കു അനുവദിച്ചാലും ഇല്ലെങ്കിലും കഴിവുള്ളവർ പഠിക്കുകതന്നെ ചെയ്യും. നിർദ്ധനരെ സഹായിക്കാനും പ്രത്യേക വ്യവസ്ഥക : ഗവണ്മെൻറു അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടും, സൌജന്യത്തിനു വിധേ രായ അവശസമുദായാംഗങ്ങളും ഉള്ളതുകൊണ്ടും, ഈ ഇനത്തിലും ഒരു ഗണ്യമായ സംഖ്യ ഗവണ്മെൻറിനു നഷ്ടമാകാനിടയുള്ളതുകൊണ്ടും, പൊതുവെ കമ്പൽസറി എഡ്യൂക്കേഷൻ നടപ്പിലാക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതായിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടും, ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഇപ്രകാരം ഞാൻ എതിർക്കുന്നതാകുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തിൽ തിരുവിതാംകൂർ വളരെ ഉന്നതനിലയിലാണ്. എന്നാൽ വിദ്യാവിഹീനരുടെ സംഖ്യയും ഒട്ടുംതന്നെ കുറവല്ല. പൊതുവെ പ്രാഥമിക നിർബന്ധവിദ്യാഭ്യാസവ്യവസ്ഥകൂടി ഇവിടെ ആവശ്യമായിട്ടാണിരിക്കുന്നത്. സാധുക്കളെ ഗവണ്മെൻറു സഹായിച്ചും ധനികർ ഗവണ്മെൻറിനെ സഹായിച്ചും വിദ്യാഭ്യാസപന്ഥാവിനു വേണ്ട പ്രോത്സാഹനം ഉണ്ടാകുന്നതായിരിക്കും സർവ്വോപരി മാന്യമായിട്ടുള്ളത്. വിദ്യാഭ്യാസാധികൃതരുടെ അഭിപ്രായവും തീരുമാനവും ശ്രദ്ധേയമാണല്ലോ. ഇത്രമാത്രമേ ഇതു സംബന്ധിച്ചു് നിങ്ങളെ പ്രസ്താവിക്കാനുള്ളൂ. സർ, ആണറബിൾ മെംബർ പ്രൊവൈസ് ചാൻസ്ലർ എഡ്യൂക്കേഷൻ ഡയറക്ടരായി ഇരിക്കുമ്പോഴാണ് പൊളിറ്റിക്കൽ സെക്രട്ടറിയുടെ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും, ഇപ്പോഴത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സഹാധ്യക്ഷം തുടർന്നു അനുവദിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നും കൂടി, പ്രസ്താവിക്കാൻ എനിക്കു സന്തോഷമുണ്ട്. വിദ്യാഭ്യാസപ്രോത്സാഹനം വേണ്ടവിധം നൽകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഗവണ്മെൻറിനെ സബഹുമാനം അഭിനന്ദിക്കേണ്ടതാണ്. ദരിദ്രരുടെയും സാധുക്കളുടെയും കാര്യം ഒരിക്കൽകൂടി അനുസ്മരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ഉപക്ഷേപം ഇതേപടി പാസാക്കുന്നതിലുള്ള എന്റെ എതിരഭിപ്രായത്തെ ഇങ്ങനെ രേഖപ്പെടുത്തുകയാകുന്നു.

MR. P. C. ADICHAN (*Nominated*): സർ, ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ട് രണ്ടുവാക്കു പറയണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. അവശസമുദായങ്ങളിലുൾപ്പെട്ടവർ ഒരു കൊല്ലം തോറ്റാൽ ഇപ്പോഴും ഫീസുകൊടുക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതു് രണ്ടു കൊല്ലംതോറ്റാൽ മാത്രമേ ഫീസു ചുമത്താവൂ എന്നു ഗവണ്മെൻറു തീരുമാനപ്പെടുത്താതിരുന്നാൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. C. Adichan]

അനവധി ഹരിജനവിദ്യാർത്ഥികളുടെ കാര്യം വളരെ കഷ്ടപ്പാടിലാകും. വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ ഏറ്റവും പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന സമുദായം ഏതാണെന്നു നോക്കി അവർക്കു കൂടുതൽ സൗജന്യം ചെയ്തുകൊടുക്കണം. അവശസമുദായത്തിൽ കുറവ സമുദായം വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ വളരെ പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന ഒന്നാണ്. കുറവ സമുദായത്തിൽ വിദ്യാഭ്യാസ ശതമാനം 4 ഈഴവരും പുലയസമുദായത്തിൽ 8 പറയസമുദായം 6 ശതമാനവുമുണ്ട്. കഴിഞ്ഞയാണ്ടിൽ പള്ളിക്കൂടത്തിൽ പോയിക്കൊണ്ടിരുന്നാൽ തന്നെയും പാസാകാവുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾ സ്റ്റോറുകാൺഗ്രസിന്റെ തടസംമൂലം പള്ളിക്കൂടത്തിൽ പോകാതവന്നു. അതുപോലെതന്നെ ഫീസ് കൊടുക്കാനുള്ള വിഷമംകൊണ്ട് പല കുട്ടികളും പഠിത്തം നിർത്തിയിട്ടുണ്ട്. വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ ഒന്നര ശതമാനമുള്ള കുറവ സമുദായത്തിന്റെ സ്ഥിതി വളരെ കഷ്ടതരമാണ്. ഈ കഷ്ടസ്ഥിതിയിൽ നിന്നും ഗവണ്മെന്റ് അവരെ രക്ഷിക്കണമെന്നുമാത്രമേ ഞാൻ പറയുന്നുള്ളൂ.

MR. THAMARAPALLIL KOCHUTHOMMEN (*Thiruvella*) : സർ, ഫീസു കുറക്കണമെന്നുള്ള മി: വേലായുധൻപിള്ളയുടെ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. രക്ഷകർത്താക്കന്മാരുടെ ധനസ്ഥിതികൊണ്ടല്ല കുട്ടികളെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനായി പള്ളിക്കൂടത്തിലയക്കുന്നത്. ധനവാനും ദരിദ്രനും ഒന്നുപോലെ ഫീസുസൗജന്യം കൊടുക്കണമെന്നുള്ളതാണ് ഈ ഉപക്ഷേപത്തിന്റെ താല്പര്യം. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിച്ചവർ ധാരാളമുണ്ട്. സർക്കാർ ഉദ്യോഗം കിട്ടണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയല്ല രക്ഷകർത്താക്കൾ തങ്ങളുടെ കുട്ടികളെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനായി അയക്കേണ്ടിയത്. വ്യവസായങ്ങളിലേർപ്പെടുന്നതിനും വിദേശവുമായി വ്യാപാരം നടത്തുന്നതിനും വിദ്യാഭ്യാസം അത്യാവശ്യമാകുന്നു. സാമ്പത്തികനില ഇപ്പോൾ വളരെ മോശമായിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുള്ള ഫീസ് കുറക്കണമെന്നു പറയുന്നതിനും അവശസമുദായത്തിനു ഫീസുസൗജന്യം കൊടുക്കണം എന്നു പറയുന്നതിനും തമ്മിൽ യാതൊരു സംബന്ധവുമില്ല. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. P. S. MAHOMED: മി. ടി പി. വേലായുധൻപിള്ള ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന സമുദായപ്രതിനിധികൾ ഈ ഉപക്ഷേപത്തിന്റെ തത്വ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ത്തെ അല്പസ്വല്പം തെറ്റിധരിച്ചതായിട്ട് എനിക്കു തോന്നുന്നു. പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന സമുദായങ്ങൾക്കു ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതായ സൗജന്യങ്ങൾക്കു ഒന്നിനും വിഘാതം വരുത്തണമെന്നു് ഈ ഉപക്ഷേപകത്താവിന് ഉദ്ദേശമില്ല എന്നാണു് എനിക്കു തോന്നിയിട്ടുള്ളതു്. ഫീസിൻെറ ഭാരം ഇപ്പോൾതന്നെ ജനങ്ങളിൽ വർദ്ധിപ്പിച്ചിരിക്കയാണെന്നുള്ള സംഗതി പ്രസ്താവിക്കാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ധനവാനായിരുന്നാലും ദരിദ്രനായിരുന്നാലും ഈ ഭാരം വഹിക്കാൻപാടില്ലാത്ത നിലയിലായിത്തീരുകയും ജനങ്ങളെ ഒരു പ്രയാസമേറിയ രംഗത്തിൽ കൊണ്ടുപോകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ആ ഭാരത്തിൽ നിന്നും ഏതെങ്കിലും നിലയിൽ ഒരു ചെറിയ കുറവുവരുത്തുവാൻ എങ്ങിനെ സാധിക്കുമെന്നു ഗവണ്മെൻറു കണ്ടുപിടിച്ചു് അതു് ഫലത്തിൽ വരുത്തണമെന്നുള്ളതിൽ കൂടുതൽ യാതൊന്നുംതന്നെ ഈ മോഷൻകൊണ്ടു് പ്രമേയകർത്താവു് ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ലാ എന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഫീസായിട്ടും, വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു് അവർ വാങ്ങേണ്ടിവരുന്ന പുസ്തകങ്ങളുടെ വിലയായിട്ടും—ഈ രണ്ടിനത്തിൽ അമിതമായ ഒരു ചെലവാണു് വിദ്യാഭ്യാസസംബന്ധമായി ഇന്നു് ജനങ്ങൾക്കു നേരിട്ടനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. ഒന്നുകിൽ ഫീസിനത്തിലൊ, അല്ലെങ്കിൽ പുസ്തകത്തിൻെറ വിലയിലൊ ഇങ്ങനെ ഏതെങ്കിലും നിലയിൽ കുറവുചെയ്തു ജനങ്ങൾക്കു് ആശ്വാസം നൽകുവാൻ സാധിക്കുമെന്നുവരികിൽ അതു് തിരുവിതാംകൂറിലെ എല്ലാ ജനങ്ങൾക്കും സ്വാഗതാർഹമായ ഒരു കാര്യമായിരിക്കും. ഫീസ് കുറവുചെയ്യുവാൻ ഗവണ്മെൻറിനു പ്രയാസമുണ്ടെങ്കിൽ പേറെ ഏതെങ്കിലും വിധത്തിൽ ഇതിൻെറ ഭാരംകുറയ്ക്കുവാനുള്ള മാർഗ്ഗം കണ്ടുപിടിക്കുന്നതും നന്നായിരിക്കും. ഫീസ് സൗജന്യകാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിനു ചില വിഷമങ്ങളുണ്ടെന്നു് എനിക്കറിയാം. ഗ്രാൻറ്സ്കൂളുകൾക്കു് കാമ്പൻസേഷൻ കൊടുക്കേണ്ടിവരും. എന്നിരുന്നാലും ജനങ്ങൾക്കു് പൊതുവെ ആശ്വാസപ്രദമായ ഒരു നടപടിയായി ഇതിനെ പരിഗണിച്ചു് ഏതെങ്കിലുംതരത്തിൽ വിദ്യാഭ്യാസംബന്ധമായ ജനങ്ങളുടെ ഈ ഭാരം കുറയ്ക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറു ശ്രമിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: Sir, I also wish to offer a few remarks on this motion. As a result of the wide-spread economic depression and the ever-growing standard of life, the problem of school fees has become really a difficult problem for the average parent or guardian. That is the reason why similar motions have been repeatedly moved on the floor of this House and the Government requested to make fee concessions. When approaching this subject,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Kainikkara M. Padmanabha Pillai.]

various considerations have to be remembered. This motion has not been moved for getting any of those considerations. The mover himself pointed out that there will be a loss to the extent of about Rs. 2 lakhs, in the fee income to Government. It is a matter for serious consideration.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI (*Tiruvella*): Sir, a word of personal explanation. It must be less than Rs. 2 lakhs.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: That is why I said that a loss of *about* 2 lakhs in the fee income will have to be suffered by Government. In the year 1110, the same experiment was tried, and, as a result of that, the Government had to pay a good amount by way of compensation for the loss incurred by private managements. If school fees are reduced, compensation will have to be paid again. It may be paid openly as compensation and, even if Government do not go so far, it will have to be paid indirectly as payment towards grant.

PRESIDENT: Or, in the alternative, the teachers will have to starve.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: Yes, Sir. Therefore, the financial implication is someahing more than Rs. 2 lakhs. Suppose, no compensation is paid or that the maintenance grant is calculated excluding this loss, the result will be certainly painful to the teachers. As was pointed out by the Director yesterday, the average number of pupils studying in a Vernacular Middle School will be 20 or say 25 according to the rules. That means, from these 25 pupils, the average monthly fee income will be about Rs. 37½. A Vernacular Middle School, at the same time, will have to pay for 4 teachers. On an average, each teacher can be paid at the rate of Rs. 9. If compensation is also not paid to private management, then the teacher's pay will go still lower down. Therefore, all these considerations have to be thought of. At the same time, the financial difficulties of the parents are so very severe that we have to come before Government with similar requests. In my opinion, the question has to be gone into more carefully by the Department than it would appear necessary at first sight. First of all, a certain amount of discrimination is necessary between schools themselves, also, a certain discrimination between the guardians. Let us compare the fees that is collected from the different kinds of schools. The fee to be paid in a Vernacular Middle School is half a rupee per month; in a Vernacular High School, it is rupee 1; in the Preparatory class Rs. 1½; in the I, II & III forms, Rs. 2 each and in the High School classes it is Rs. 3½. You find a great disparity between the fee that is to be paid in a Vernacular High School and that of an English Middle School. Sir, a Vernacular High School has to be staffed with L. T.'s and Graduates. It has to provide for a very good library and a laboratory. It has to be fitted almost exactly on a level with an English High School. The maintenance expenditure is in no way below that of an English High School. While the fee to be paid in a

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Vernacular High School is only rupee 1, the fee to be paid in an English Middle School is Rs. 2. In other words, the fee to be paid in an English Middle School is just double the amount to be paid in a Vernacular High School. Thus there are certain sections of the schools where the fees can be reduced by even more than 25 per cent. Now looking at English High Schools, what do we find?

MR. C. V. CHANDRASEKHARAN (*Pro-Vice-Chancellor*): Is it not a fact, that the lower strata of society, economically speaking, favour Vernacular Schools?

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: I shall come to that. Now, Sir, I personally am against reducing fees in English High Schools. The mover of the motion said that the Colleges are left out. The same principle, I believe must be applied to English High Schools as well, because, English High School classes are clearly the pre-University classes. Fifth and Sixth forms are pre-University classes. If the fees need not be reduced in the Colleges, for the very same reason, fees should not be reduced in High School classes also. Having laid out these preliminaries I will proceed to regroup the classes.

MR. T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know from the member, is it not possible to extend that logic even to the Preparatory class?

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: No, Sir. If we have logic, we cannot. If we have no logic, then we can. Therefore, to summarise the whole plan, in the Primary School we have no fees, in the Vernacular Middle School we have a small fee; in the English Middle School, an abnormal fee when compared to V. M and V. H. Schools. I would suggest a recasting of classes. If primary education is to give full benefit, you have to make one more class, free of fees. That is to say, the fifth class will have to be transferred to the primary section, so that, you may be assured of a permanent literacy from the pupils who go out of the primary classes. The fourth class standard is too low to assure us a permanent literacy. Therefore the first thing is to push down the V class to the primary section. The second thing is, you have to push down the fourth form from the High School classes to the English Middle School section. It must be accompanied by anamalgamation of the two kinds of Middle Schools. And then it will be time to introduce a uniform system of fees. The first step will be, as I said, to extend the courses of education in a primary school and in an English Middle School, to add the fifth class to the primary section, and the fourth form to the English Middle school section. It is necessary to make primary class education freely accessible to every boy and girl in this country, whether poor or rich. It is equally necessary to make the middle school education accessible to the average guardian in this country. It is necessary to limit the admissions in colleges and therefore there is absolutely no necessity for making any fee concession in High School classes.

Here one pertinent question was raised by Srimathi Narayani Amma. Very brilliant students from among the poor will have to discontinue education on account of their poverty. After studying in a

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Kainikkara M. Padmanabha Pillai.]

primary school for 5 years, they may find it difficult to pursue higher studies. In such instances, my answer is this. This can be remedied only by a wider application of the rules relating to scholarships and not by fee concessions. There should be more scholarships. In fee concession no discrimination is to be exercised. If we find that a boy or girl is brilliant and that boy or girl deserves to go to college, it is the duty, certainly, of the State, not only in the interest of the boy or girl but in its own interest, to help that boy or girl by giving adequate facilities for studies.

PRESIDENT: It will be in the interests of the various communities also.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: We hope that this question will disappear very soon at least in educational matter. Suppose we give indiscriminate concession to all persons. The result will be as Mr. Kunjitommen observed, the deserving may not get it, while those who do not deserve may get it.

Therefore, my suggestion is let the department go into the question carefully. Let them reorganise the whole fee system, so that, the benefit of the reduction may go to those sections of the schools and guardians that really deserve it. I should not be understood to be opposing the reduction of school fees. While making a reduction in school fees, the department must take particular care that the reduction becomes useful to those persons who are in immediate need of it. Those persons certainly are the poor.

I may point out that this was just the recommendation made by the Educational Reforms Committee also. They recommended that there must be 5 classes in a primary school section and the English Middle school must end in form IV and a public examination must be held at the end of the IV form. The students might be tested about their special aptitudes. Such of the students that are fit for college tuition may be diverted to that branch and those who exhibit special aptitudes may be diverted to those branches. Thus they may be enabled to specialise for different kinds of professions. If a boy or girl wants to enter into an independent profession, an independent walk of life suited to his or her taste, then it is the duty of the State to give that at reasonable cost. Primary education must be imparted free, because it must reach even those persons who cannot pay anything. Therefore, primary education must be absolutely free. Then there are parents who want to educate their children in the middle schools and thereby make them fit for entering into independent walks of life. Such children do not want college education. Therefore, the middle school education must be such as an average citizen can give to his boy or girl. Therefore the reduction of fees must be confined mostly to the middle school section and it must be limited to those persons who are not capable of paying it.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Now about compulsory primary education, what I have to say is this. We are demanding Responsible Government in all sincerity. Yesterday, the whole debate centred round the subject of corruption. We really feel that we must come into closer contact with the Governmental machinery that it is necessary that our relation with the administration of Government should be more intimate. But we have to recognise that Responsible Government is dependent upon adult franchise and there can be no adult franchise without compulsory primary education. So, when we are trying for reform, let us start with compulsory primary education. That means a lot of money. These aspects have to be considered carefully. Under these circumstances, my request is, that this motion may be accepted by Government in such a way that the loss incurred by Government may go to benefit the deserving poor as well as to that section of schools that actually deserve it.

MR. M. SIVATHANU PILLAI (*Tovala* cum *Agastiswaram*): Then, am I to take it that the member is not satisfied with the present policy of Government in granting half fee concession and also providing for scholarships in the English Middle Schools?

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: No. In fact scholarships are not given at all now in schools. Only fee concessions are being allowed. My position is that more scholarships should be instituted. In deciding fee concession the poverty of the student is the main consideration. But in granting scholarships the ability of the student is the main fact.

MR. A. GOPALA MENON: Sir, as has been remarked by various members in this House, firstly the economic depression which was prevalent in the State was not materially different from the depression in other parts of India and has not affected Travancore more than other parts of India. Secondly there is no possibility of any case for the reduction of school fees until the economic depression is over. On the other hand, I am constrained to agree with Mr. Kunjithommen when he pointed out that this proposition is introduced with a view to relieve the average middle class parent or guardian rather than with a view to secure better and greater opportunities for really indigent people. A discrimination therefore has, to be made, between the two classes of relief which this proposition envisages. Mr. Kainikkara Padmanabha Pillai, although he came very near to solving the problem - I do not know for what reason he changed his opinion finally and pleaded that Government should accept this proposition. There was quite a good show during the major portion of his argument prior to the final conclusion that he was opposed to the proposition. I thought he was agreeing to the position that concession should be given to the really deserving people and not to others. When he went further he said that Government should accept this proposition for the reduction of school fees.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: I said it as conditional. What I said was that it must be accepted so as to utilise the money for this purpose.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. A. GOPALA MENON: I stand corrected.

PRESIDENT: So, the motion is theoretically accepted and practically rejected by the member.

MR. A. GOPALA MENON: Either in accepting or rejecting this proposition Mr. Padmanabha Pillai brought in a number of issues of vital importance; the question of re-organisation of the schools, the question of compulsory primary education and so forth. They cannot be solved in an year or two, nor can they support the present demand. The question of relieving the average middle class guardian from the burden of fees in English Schools is inseperably connected with the reorganisation of the education system, so much so that, before that is done nothing can be immediately achieved. Government are contemplating the reorganisation of the education system which will start with the high schools and the time is not far distant when the whole scheme will be adumbrated by the University and submitted to Government for approval. In that connection the recommendation of the Statham Committee Report will be taken into account and such suggestions as are indicated by Mr. Padmanabha Pillai may become possible. Although I should not state it as the Director of Public Instruction, I know honourable members and some guardians are fully aware of it that there is a method open, a way clear for all guardians who wish to avoid the burden of fees in English Schools. As soon as a boy passes the 7th Class of a Malayalam or a Tamil School he can walk into the 2nd Form of an English Middle School. Therefore by paying 14 chs. for 3 years he can avoid the heavy burden of paying Rs. 18 in the Preparatory Class and Rs. 24 in the first Form. After all he is losing only one year. The Text Books now used in the Malayalam and Tamil Schools are identical. I do not see where the difficulty lies for the children. I should not have spoken of this method. Some people are already aware of it, how to get over the burden of school fees in the two lower classes. The fundamental difficulty therefore in regard to the reduction of school fees is how to distribute the relief in such manner as to benefit the really deserving and to discover such people. I have referred to the ready made method which can be resorted to by all alike.

In the case of Malayalam Schools, Government have, in recent years, been keeping the fees at a reduced rate of 14 chs. per month and that rate has been continued for the last 3 years; and probably it may be continued during the course of the depression. With that concession it is possible for parents who send their children to the English Middle schools to get over the difficulty of heavy fees there. The point has been admitted that in view of the general reconstruction scheme which we contemplate it will not be possible for us to linker with the existing sources of income in the High School classes.

There are certain disabilties which the poor parents suffer apart from the fee concessions and scholarships now granted. I know, as a matter of fact, specific cases which are taken before Government for consideration, in which concessions are granted independently of those rules, where the guardians are poor. But to give them wholesale, as has been pointed out by some of

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the members of the House, the loss that has to be sustained by the Government will be somewhere about Rs. 3 lakhs. If this 25% reduction is made it will immediately mean the loss of Rs. 1 lakh by way of fees from the Departmental English High Schools. The strength of the Departmental English schools is,however, only one-third of the strength of the non-departmental English schools. Mr. Padmanabha Pillai, as the manager of a very wide educational organisation, can see how far it will affect him more than the Departmental schools. I am sure Government cannot afford to pay any compensation to the private schools for this reduction of school fees. They are, even now, under-cutting the fees in the Government schools and there is no meaning in allowing them to go further down so as to throw a heavier burden on Government. While Government lose the income from fees, they also lose indirectly by paying compensation to the managers, and thus the loss sustained by Government is twofold. Government cannot afford to meet all those expenses. However the point now under consideration is mainly with regard to Departmental schools. But in so far as fees in Departmental schools are to be lowered, private schools will also have to lower their fees. Even now many concessions are given in private schools with the special approval of the Department. In extending such cases, the point to be considered is whether we want to increase merely the number of pupils attending the schools or whether we want education to advance. Is it possible by merely increasing the number of pupils to make them more learned and wiser? The fundamental principle laid down in the G. O. on the question of fee concession should be borne in mind, that there is no meaning in encouraging pupils who are not fit to receive education of a higher standard. Therefore the average pupil need not be helped beyond a certain limit.

The fee concessions now in force are those allowed three years ago. Taking the backward communities as a special case, those concessions will be allowed to them until they go to the Sixth Form. It is true that the recent rules on concessions say that if a pupil fails more than once his concession shall be stopped. May I ask whether it should be the policy of Government or can it be the policy of any Government to encourage slackness in any pupil and create the belief that he will be the fondling of the State for ever? He must rise to the occasion. There is no distinction between the instruction given to pupils belonging to the backward communities and those belonging to advanced communities. What matters probably is that the home surroundings of the backward community pupils are not as conducive to a sustained application to studies as the surroundings of members of other communities. The question of continuing concessions to pupils who have failed once, merely because they are members of backward communities, requires further investigation and cannot be admitted as a proposition worthy of immediate acceptance. The fact of retaining these slackers along with others in the same class has also to be taken into account. Therefore in reply to the mover I may submit that Government are prepared to consider the whole question in relation to the re-organisation of education in the State, and devise such measures as will give greater relief to those pupils who really deserve relief in the matter of the burden of school fees.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. A. Gopala Menon]

Much has been done in the case of vernacular schools. The text books in Malayalam and English schools have been standardised. More could be done when we know how to stand in regard to the demand for the re-orientation of education.

MR. PULIYOOR T. P. VELAUDHAN PILLAI: I press the motion.

The motion was put and carried.

MR. TARIATHU KUNJITHOMMEN: ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

A poll was taken and the House divided as follows:

AYES—35

1	Mr. S. Chattanatha Karayalar	19	Mr. K. Kunju Panickar
2	Srimathi K. Devaki Antharjanam	20	Sahib Bahadur M. K. Mackar Pillai
3	Mr. E. E. Pandarathil	21	Mr. P. V. Mathai Chemparathi
4	,, K. G. Govindan	22	Sahib Bahadur P. S. Muhamed
5	,, M. L. Janardana Pillai	23	Mr. N. Narayana Kurup
6	,, Kannanthodath Janardanan Nair	24	,, K. Narayana Perumal Nadar
7	,, N. John Joseph	25	,, S. Narayana Pillai
8	,, Padiyara Joseph Kunju	26	,, P. Narayana Pillai
9	,, K. C. Karunakaran	27	,, K. R. Narayanan
10	,, M. Kesava Panickar	28	,, R. Narayanan Nambootiri
11	,, Menatheri N. Kesava Panickar	29	Srimathi T. Narayani Amma
12	,, M. G. Kesava Pillai	30	Mr Kainikkara M. Padmanabha Pillai
13	,, T. C. Kesava Pillai	31	,, N. Ramakrishna Pillai
14	,, Kaviyoor K. K. Kochukunju	32	,, Codiveetil C. Ramankunju
15	,, Thamarappallil Kochuthommen	33	,, P. Sivarama Pillai
16	,, N. R. Krishnan	34	,, Puliyoor T. P. Velayudhan Pillai
17	,, A. K. Kumaran Vaidyan	35	,, P. Vivekanantham
18	,, P. Kunjukrishnan		

NOES—23.

1	Mr. Kottalil P. Abraham	12	Mr. S. Sesha Aiyar
2	Sahib Bahadur V. Chandamiah	13	,, A. Gopala Menon
3	Mr. M. L. D'Cruz	14	,, Varkala K. Madhavan
4	,, D. Francis	15	,, J. E. A. Pereira
5	,, N. V. Joseph	16	,, M. Sivathanu Pillai
6	,, T. T. Kesavan Sastri	17	,, J. W. Tolson
7	,, K. P. Kochukora Tharakan	18	,, E. P. Varghese
8	,, Thariathu Kunjithommen	19	,, M. Govinda Pillai
9	,, M. K. Nilakanta Aiyar	20	,, G. D. Nokes
10	,, P. Parameswaran Pillai	21	,, C. V. Chandrasekharan
11	,, Puthupalli S. Krishna Pillai	22	,, M. Ramachandra Rao
		23	,, V. R. Sankaranarayana Pillai

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

NEUTRALS—3

1 Mr. P. C. Adichan
2 ,, S. Govinda Pillai
3 Mr. M. Ramiah Pillai

The following motions lapsed due to time limit.

Motions Nos. 169 to 234,

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI :
169. To reduce the allotment of Rs. 2,300 for travelling allowances by Re 1

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI :
170. To reduce the allotment of Rs. 2,300 for travelling allowances by Re. 1

MR. VARKALA K. MADHAVAN :
171. To reduce the allotment of Rs. 2,300 for travelling allowances by Re. 1

MR. VARKALA K. MADHAVAN :
172. To reduce the allotment of Rs. 2,300 for travelling allowances by Re. 1

MR. VARKALA K. MADHAVAN :
173. To reduce the allotment of Rs. 2,300 for travelling allowances by Re. 1

MR. K. G. GOVINDAN:
174. To reduce the allotment of Rs. 2,300 for travelling allowances by Re. 1

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN :
175. To reduce the allotment of Rs. 2,300 for travelling allowances by Rs. 5

MR. P. S. MUHAMED :
176. To reduce the allotment of Rs 2,300 for travelling allowances by Rs. 10

MR. N. JOHN JOSEPH :
177. To reduce the allotment of Rs. 2,300 for travelling allowances by Re. 1

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU:
178. To reduce the allotment of Rs. 2,300 for travelling allowances by Re. 1

MR. K. KUNJU PANICKAR :
179. To reduce the allotment of Rs. 2,300 for travelling allowances by Rs. 10

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI :
180. To reduce the allotment of Rs. 35,189 for Direction by Re 1

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI :
181. To reduce the allotment of Rs. 35,189 for Direction by Re. 1

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI :
182. To reduce the allotment of Rs. 35,189 for Direction by Re. 1

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI :
183. To reduce the allotment of Rs. 35,189 for Direction by Re. 1

MR. KAINIKARA M. PADMANABHA PILLAI :
184. To reduce the allotment of Rs. 35,189 for Direction by Re. 1

MR. S. NARAYANA PILLAI :
185. To reduce the allotment of Rs. 35,189 for Direction by Re. 1

MR. S. NARAYANA PILLAI :
186. To reduce the allotment of Rs. 35,189 for Direction by Re. 1

MR. S. NARAYANA PILLAI :
187. To reduce the allotment of Rs. 35,189 for Direction by Re. 1

MR. P. NARAYANA PILLAI :
188. To reduce the allotment of Rs. 35,189 for Direction by Re. 1

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. P. NARAYANA PILLAI:
189. To reduce the allotment of Rs. 35,189 for Direction by Re. 1

MR. N. JOHN JOSEPH;
190. To reduce the allotment of Rs. 35,189 for Direction by Re. 1

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU:
191. To reduce the allotment of Rs. 35,189 for Direction by Re. 1

SRIMATHI T. NARAYANI AMMA:
192. To reduce the allotment of Rs. 35,189 for Direction by Rs. 5

SRIMATHI T. NARAYANI AMMA:
193. To reduce the allotment of Rs 35,189 for Direction by Rs. 5

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN:
*194. To reduce the allotment of Rs. 44,006 for Direction by Re. 1

CONTROLLING AGENCIES—II. INSPECTORS

Salaries.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN:
195. To reduce the allotment of Rs. 64,016 for salaries by Re. 1

II. INSPECTORS—*allowances*

MR. VARKALA K. MADHAVAN:
196. To reduce the allotment of Rs. 14,000 for travelling allowance by Re. 1

MR. VARKALA K. MADHAVAN:
197. To reduce the allotment of Rs. 14,000 for travelling allowance by Re. 1

MR. P. S. MUHAMED:
198. To reduce the allotment of Rs. 14,000 for travelling allowance by Rs. 10.

Motions for reduction of total grant.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI:
199. To reduce the allotment of Rs. 1,43,525 for Inspectors by Re. 1

CONTROLLING AGENCIES—III

INSPECTRESSES—*Salaries.*

MR. P. NARAYANA PILLAI:
200. To omit the allotment of Rs. 3,630 for Inspectress.

MR. N. JOHN JOSEPH:
201. To omit the allotment of Rs. 3,630 for Inspectress.

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU:
202. To omit the allotment of Rs. 3,630 for Inspectress.

III. INSPECTRESSES—*Establishment.*

MR. P. S. MUHAMED:
203. To reduce the allotment of Rs. 3, 849 for Head Clerk, Clerks etc. by Rs. 10

MR. P. S. MUHAMED:
204. To reduce the allotment of Rs. 1,800 for travelling allowance by Rs. 10

Motions for reduction of total grant.

MR. PULIYOOR T.P VELAYUDHAN PILLAI:
205. To reduce the allotment of Rs 12,878 for Inspectresses by Re. 1

CONTROLLING AGENCIES—*Total Allotment.*

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI:
206. To reduce the allotment of Rs, 1,91,592 for Controlling Agencies by Re. 1

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. G. GOVINDAN :
207. To reduce the allotment of Rs. 1,91,592 for Controlling Agencies by Re. 1

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN :
208. To reduce the allotment of Rs. 1,91,592 for Controlling Agencies by Rs. 5

20. C—EDUCATION—ENGLISH SCHOOL EDUCATION—I A.

ENGLISH HIGH SCHOOLS FOR BOYS—

Establishment.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHI :
209. To reduce the allotment of Rs. 1,05,002 for Teachers by Re. 1

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN :
210. To reduce the allotment of Rs. 1,05,002 for Teachers by Rs. 10

MR. P. S. MUHAMED :
211. To reduce the allotment of Rs. 1,92,347 for English High School's for Boys by Rs. 10

ENGLISH SCHOOL EDUCATION—II

ENGLISH HIGH SCHOOL FOR GIRLS—

Establishment.

MR. THAMARAPPALLIL KOCHUTHOMMEN :
212. To reduce the allotment of Rs. 21,074 for Establishment by Re. 1

ENGLISH SCHOOL EDUCATION—

IX. GRANTS-IN-AID TO NON GOVERNMENT ENGLISH SCHOOLS

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM :
213. To reduce the allotment of Rs. 49,563 for grants-in-aid to non-Government English Schools by Re. 1

Motion for reduction of total grant.

MR. S. NARAYANA PILLAI :
214. To reduce the allotment of Rs. 8,27,818 for English School Education by Re. 1

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN :
215. To reduce the allotment of Rs. 8,27,818 for English School Education by Re. 1

MR. VARKALA K. MADHAVAN :
216. To reduce the allotment of Rs. 8,27,818 for English School Education by Rs. 10

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI :
217. To reduce the allotment of Rs. 8,27,818 for English School Education by Re. 1

20 D—EDUCATION—MALAYALAM & TAMIL SCHOOL EDUCATION III—PRIMARY SCHOOLS.

Establishment.

MR. THAMARAPPALLIL KOCHUTHOMMEN :
218. To reduce the allotment of Rs. 10,47,708 for Establishment by Re. 1

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Motions for reduction of total grant.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI:

219. To reduce the allotment of Rs. 10,89,650 for Primary Schools by Re. 1

MALAYALAM and TAMIL SCHOOL EDUCATION.

V. GRANTS-IN-AID TO NON-GOVERNMENT MALAYALAM AND TAMIL SCHOOLS.

MR. P. NARAYANA PILLAI:

220. To reduce the allotment of Rs 9,75,000 for grants-in aid to non-Government Malayalam and Tamil Schools by Re 1

Motions for reduction of total grants.

MR. P. NARAYANA PILLAI:

221. To reduce the allotment of Rs. 30,13,248 for Malayalam and Tamil Education by Re. 1

MR. N. NARAYANA KURUP:

222. To reduce the allotment of Rs. 30,13,248 for Malayalam and Tamil Education by Rs. 10

MR. C JEBAMONY NADAR:

223. To reduce the allotment of Rs. 30,13,248 for Malayalam and Tamil Education by Re. 1

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN:

224. To reduce the allotment of Rs. 30,13,248 for Malayalam and Tamil School Education by Re. 1

20. F—EDUCATION—MISCELLANEOUS

II—TEXT BOOK COMMITTEE.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI:

225. To reduce the allotment of Rs. 1,435 for Text Book Committee by

MISCELLANEOUS VII—GRANTS-IN-AID.

MR A. K. KUMARAN VAIDYAN:

226. To reduce the allotment of Rs. 3,000 for maintenance grants to reading rooms and libraries by Re. 1

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN:

227. To reduce the allotment of Rs. 3,000 for maintenance grants to reading rooms and libraries by Re. 1

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY:

228. To reduce the allotment of Rs. 1,29,000 for grants-in-aid by Re. 1

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN:

229. To reduce the allotment of Rs. 1,29,000 for grants-in-aid by Rs. 10

Motions for reduction of total grant
Under Demand IV.

Mr. K. KUNJU PANICKAR:

230. To reduce the total allotment of Rs. 44,54,547 under Demand IV by Rs. 10

Mr. M. L. JANARDANA PILLAI:

231. To reduce the total allotment of Rs. 44,54,547 under Demand IV by Re. 1

MR. N. NARAYANA KURUP:

232. To reduce the total allotment of Rs. 44,54,547 under Demand IV by Rs 10

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. N. NARAYANA KURUP

233. To reduce the total allotment of Rs. 44,54,547 under Demand IV by Rs. 10

MR. T. C. KESAVA PILLAI:

234. To reduce the total allotment of Rs. 44,54,547 under Demand IV by Re 1.

The question that Government be granted a sum of Rs. 44,54,547 minus Re. 1 was put and carried.

The Demand was passed and the grant was made.

DEMAND V—TRAVANCORE UNIVERSITY.

MR. C. V. CHANDRASEKHARAN: Sir, I rise to move for a grant of Rs. 8,40,000 under Demand V—Travancore University.

Demand No. 235.

MR. VARKALA K. MADHAVAN: Sir, I beg to reduce the allotment of Rs. 4,000 for travelling Allowance by Re. 1 The object of my motion is to urge on the necessity of starting a deploma course in Medicine and Surgery.

MR. C. V. CHANDRASEKHARAN: Sir, I rise to a point of order. The motion relates to the University Budget. The University Budget is not before the Legislature. I have moved for a grant of Rs. 8,40,000 for the University. If the member would modify his motion and propose reduction of the total allotment by Re. 1 it will be all right. T. A. is under the General Administration.

PRESIDENT: As it is, the motion is not in order. Considering the whole question Government have come to the conclusion that more important diploma courses may be started by the University. Diploma courses in medicine and surgery would involve at least Rs. 25 lakhs in the beginning and an establishment charge of over Rs. one or two lakhs per annum. We cannot really afford it. If the honourable member wants to move his motion I will give him permission.

MR. VARKALA K. MADHAVAN I do not press my motion.

The motion was by leave, withdrawn.

Motions Nos. 236 and 237.

The following motions were not moved:

MR. VARKALA K. MADHAVAN:

236. "To reduce the allotment of Rs. 4,000 for Travelling Allowance."

MR. VARKALA K. MADHAVAN:

237. "To reduce the allotment of Rs. 4,69,432 for colleges by Rs. 10."

Motion No. 238.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY (*Minachil* cum *Tholuppuzha*): Sir, I beg to move to reduce the allotment of Rs. 8,40,000 by Re. 1 to point out the necessity of holding University Examinations in the month of September also. My object in moving this motion is to bring to the notice of the Government the difficulties experienced by a good number of students who are unfortunately not able to pass in the examination during the month of April. It is necessary that an examination should be held 3 or 4 months after April for the use of those students who happen to fail in the April Examination A good deal

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly